

MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ  
JUDECĂTORIA BRAȘOV

Brașov, str. Eroilor, nr.1 corp B

Număr înregistrare ANSPDCP - 3871

Dosar nr. 6945/P/2013

180314

DESTINATAR

SC ELECTRIC AVENUE SRL

C. Brâncoveanu nr. 43, ap.2

Localitate BRAȘOV

Județul Brașov

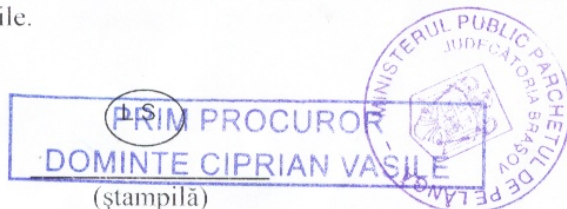
Dosar nr. 6945/P/2013

**Stimate doamnă/Stimate domn,**

Vă comunicăm alăturat, o copie a soluției procurorului, din dosarul penal cu numărul de mai sus, din data de 28.01.2014 emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov.

Împotriva prezentei soluții se poate formula plângere, potrivit art.336-339 C.pr.pen., cu mențiunea că termenul pentru depunerea plângerii este de 20 de zile de la primirea prezentei comunicări, respectarea termenului urmând a se stabili potrivit dovezii de comunicare, care va fi anexată plângerii.

Potrivit disp. Art.340 alin.1,2 C.pr.pen., în cazul respingerii plângerii împotriva soluției de clasare sau de renunțare a urmărire penală, se poate formula plângere la judecătorul de cameră preliminară de la Judecătoria Brașov, în termen de 20 de zile de la comunicarea soluției de respingere dispusă de prim-procurorul parchetului. În cazul în care prim-procurorul nu soluționează plângerea împotriva soluției în termen de 20 de zile de la primire, termenul pentru depunerea plângerii la Judecătoria Brașov, se calculează de la data expirării termenului inițial de 20 de zile.



Dosar nr. 6945/P/2013

**ORDONANȚĂ**  
**de neîncepere a urmăririi penale**  
din 28.01.2014

Procuror Anuța Anișoara Magdalena din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov,

Examinând dosarul cu nr. de mai sus având ca obiect plângerea formulată de către S.C. Electric Avenue S.R.L. împotriva S.C. Flashnet S.R.L. sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de *distrugere*, faptă prev. și ped. de art.217 al.1 din C.pen., *abuz de încredere*, prev. de art. 213 alin. 1 C.pen. și *furt calificat*, faptă prev. și ped. de art.208 al.1, 209 al.1 lit.e din C.pen., cu apl. art.33 lit.a din C.pen.,

**CONSTAT URMĂTOARELE:**

La data de 04.06.2013, organele de poliție din cadrul Secției Nr.1 Poliție Brașov au fost sesizate în scris de către S.C. Electric Avenue S.R.L. prin reprezentantul legal Boboc Costel Laurențiu cu privire la faptul că în data de 03.06.2013 angajații SC Flashnet SRL au deconectat de pe stâlpul de iluminat din dreptul imobilului cu nr. 23 din Piața Sfatului din mun. Brașov o cameră video marca IQeye Santinel modelul 5MP, seria MAC 00-50-1A-02-29-6B despre care susține că îi aparține, iar în locul acesteia au montat alte două camere video folosind infrastructura de comunicație care de asemenea aparține acesteia. În baza actului de sesizare s-a format dosarul penal cu nr. 7068/P/2013.

La data de 06.06.2013, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov s-a înregistrat sub numărul 6945/P/2013, plângerea penală formulată de către S.C. Electric Avenue S.R.L. împotriva S.C. Flashnet S.R.L. cu același conținut, însă starea de fapt fiind calificată de către reclamant ca întrunind elementele infracțiunilor de furt calificat, distrugere și abuz de încredere. Sesizarea a făcut obiectul dosarului penal nr. 6945/P/2013.

Având în vedere că ambele plângeri privesc aceleași fapte și același făptuitor, pentru o mai bună înfăptuire a justiției, în temeiul art. 34 lit. d C.pr.pen., la data de 25.06.2013 s-a dispus conexarea dosarului penal cu număr unic 7068/P/2013 la dosarul penal cu nr. unic 6945/P/2013, cercetările fiind continuate sub nr.unic 6945/P/2013.

Din cercetările efectuate în cauză s-a reținut următoarea **stare de fapt**:

*La data de 03.06.2013, orele 10.30, reprezentanții S.C. Flashnet S.R.L. au demontat o cameră de supraveghere video, montată pe stâlpul de iluminat public din dreptul imobilului cu nr.23 situat vizavi de Piața Sfatului, mun. Brașov, în continuarea str. Mureșenilor, pe care ulterior au depozitat-o în depozitul acesteia în vederea remontării într-un alt spațiu public. Acțiunea acestora s-a efectuat în baza solicitării Primăriei Brașov cu care avea încheiat un contract privind oferirea de servicii de supraveghere video stradale.*

Fiind audiată, persoana vătămată a susținut că instalația de supraveghere amplasată pe spațiul public ce cuprinde și echipamentele aferente de pe stâlpul de iluminat stradal din Piața Sfatului a fost montată de firma sa în cursul anului 2012 pentru a deservi Poliției Locale Brașov, cât și altor instituții publice. De asemenea, a depus la dosarul cauzei documentele de proveniență a bunului reclamat ca sustras: factură fiscală seria BYEZ nr.0382674 și Notă de recepție și constatare diferență (filele 104, 105) din care rezultă faptul că SC Electric Avenue SRL a achiziționat camera video marca Santinel IQ855 cu seria MAC 00-50-1A-02-29-6B în data de 23.07.2008. Totodată susține că a montat camera de supraveghere video și

*-un am fost în custodia de aud. nelimitat!*

*Galaxie  
Vlad  
Pitești*

Stâlpul de pe care s-a fost făcut furtul în toate instanțele nu poartă nicio  
unde camera video este de pe stâlp în  
motivale

echipamentul aferent pe spațiul public în baza autorizației de construire nr. 281 din 17.04.2009 emisă de Primăria Brașov, cu termen de valabilitate 12 luni de la data emiterii, respectiv 17.04.2010 (filele 95-96).

Cu privire la aspectele semnalate s-au efectuat cercetări astfel:

În cauză a fost audiat Curuțiu Paul Lucian, director tehnic în cadrul S.C. Flashnet S.R.L. care a declarat faptul că între societatea sus-menționată și Primăria Mun. Brașov s-a încheiat la data de 27.11.2012 un contract de furnizare servicii supraveghere video stradală înregistrat sub numărul 334/2012.

Anterior, în data de 25.09.2009, conform contractului nr.EA-FN/01 (depus în copie la dosar, filele 67-100), S.C. Flashnet S.R.L. a achiziționat de la S.C. Electric Avenue S.R.L. întreaga rețea de comunicații (bransamente și camere de supraveghere video) de pe raza mun. Brașov. Potrivit înțelegerii dintre părți respectivul contract a fost finalizat la data de 12.11.2010 (Proces verbal cu ocazia finalizării contractului de vânzare cumpărare rețea telecomunicații EA – FN/01/25.09.2009 – fila 100), deși predarea primirea și punerea în funcțiune a rețelei de telecomunicații și a componentelor aferente de către cumpărătorul SC Flashnet SRL s-a realizat la data de 13.05.2010.

S-a purtat corespondență cu Primăria Brașov pentru a clarifica situația de fapt. Astfel, Primăria Brașov a comunicat prin adresa nr. AR/44829/2013/IIA din data de 21.06.2013 că nu există un contract încheiat între aceasta și SC Electric Avenue SRL având ca obiect instalare/montare camere de supraveghere video pe domeniul public, singurul contract în vigoare care are printre obiective monitorizarea și controlul traficului rutier în municipiul Brașov, respectiv montarea camerelor de supraveghere în locațiile care necesită fiind încheiat cu SC Flashnet SRL – contractul de asociere în participațiune nr. 159/03.08.2007 (filele 37-48). Totodată Primăria Brașov susține că acea cameră de supraveghere video este proprietatea acesteia în baza documentelor de achiziție încheiate cu SC Electric Avenue SRL în anul 2007 (factură fiscală seria BV VEP nr. 4101807 din 20.01.2007 și proces verbal de recepție din 17.12.2007 – filele 50-51). Verificându-se înscrisurile depuse se constată că, într-adevăr în anul 2007 Primăria Brașov a achiziționat 2 camere web de la SC Electric Avenue SRL în valoare de 19948 lei cu tva inclus, însă acestea au caracteristici diferite față de camera reclamată ca sustrasă, fiind marca AXIS.

Analizând anexele la contractul de vânzare cumpărare încheiat între SC Electric Avenue SRL și SC Flashnet SRL se constată că:

- locația de unde se reclamă furtul camerei video – respectiv zona Piața Sfatului din mun. Brașov este cuprinsă în Anexa 1 – Localizarea rețelei în municipiul Brașov – Harta rețelei (fila 75);

- infrastructura aferentă rețelei de comunicații include stâlpul de pe care a fost demontată camera se află în proprietatea SC Flashnet SRL fiind menționată în Anexa 2 – Componenta fizică a rețelei, la poziția 28 Str. Mureșenilor (fila 83);

- camera video reclamată ca sustrasă nu este menționată printre camerele video care se transmit în proprietatea SC Flashnet SRL, nefiind menționată în cuprinsul Anexei 3 – Camerele video instalate – descriere, prețuri (filele 88-94).

Totodată, Curuțiu Paul Lucian a declarat că la sfârșitul lunii mai 2013, Primăria Mun. Brașov, prin Vlad Gabriela, șef serviciu informatic a solicitat verbal SC Flashnet SRL relocarea și instalarea unor camere video pe raza mun. Brașov, stabilind demontarea unei camere de supraveghere marca IQ eye montată pe stâlpul de iluminat public din dreptul imobilului cu nr.23 situat în zona Pieței Sfatului, mun. Brașov și montarea altor două camere de supraveghere. La data de 31.05.2013 Curuțiu Paul Lucian, însoțit de Vlad Gabriela s-au deplasat în zona Piața Sfatului pentru a analiza oportunitatea demontării camerei de supraveghere video de pe stâlpul de iluminat din dreptul imobilului cu nr. 23. Întrucât Vlad Gabriela a apreciat că sunt prea multe camere video montate pe acel stâlp a hotărât ca acea

FALS

FALS  
nu are  
stâlp

cameră să fie demontată, curățată și pregătită pentru relocare, urmând ca în locul ei reprezentanții SC Flashnet SRL să monteze alte camere având caracteristici tehnice mai bune.

Dând curs solicitării, în data de 03.06.2013, Tibad Marius Cornel, angajat în cadrul S.C. Flashnet S.R.L. a demontat camera de supraveghere solicitată de către Primăria mun. Brașov, fără a produce distrugeri bransamentelor aferente, pe care a predat-o directorului tehnic al SC Flashnet SRL, ulterior fiind transportată în depozitul societății.

Fiind audiată, Vlad Gabriela, șef serviciu informatic în cadrul Primăriei Brașov, a declarat că Primăria mun. Brașov a achiziționat două camere de supraveghere video în cursul anului 2007, una dintre acestea fiind montată de către S.C. Electric Avenue pe stâlpul de iluminat public în cauză. Demontarea camerei de supraveghere s-a datorat necesității efectuării reviziei periodice și pentru eficientizarea acțiunilor și activităților din relația contractuală dintre SC Flashnet SRL și Primăria Brașov.

**Analizând actele premergătoare efectuate**, dar și conținutul sesizării apreciez că nu există infracțiunea de distrugere întrucât pe de o parte componenta rețelei de telecomunicație de pe care persoana vătămată susține că i s-a sustras camera de supraveghere video a fost transmisă către SC Flashnet SRL prin Contractul de vânzare cumpărare nr. nr.EA-FN/01, predarea rețelei de comunicații realizându-se la data de 13.05.2010, iar pe de altă parte, infrastructura de telecomunicații pe care persoana vătămată susține că o are nu a suferit distrugeri, din moment ce în timp real, la data de 03.06.2013 în jurul orelor 13.00, aceasta a fost anunțată de către dispecer că nu funcționează o cameră din Piața Sfatului. În acest sens, urmează a se face aplicarea dispozițiilor art. 10 alin. 1 lit. a din Codul de procedură penală întrucât fapta de distrugere nu există.

Cu privire la infracțiunea de furt reclamată reținem că fapta reprezentanților SC Flashnet SRL de a demonta camera video de pe stâlpul de iluminat stradal la solicitarea reprezentantei Primăriei Brașov nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii sesizate întrucât:

- bunul luat nu se afla în posesia persoanei vătămate, aceasta instalând voluntar pe spațiul public camera video, incluzând-o într-un sistem integrat de furnizare a imaginilor surprinse din zonele publice despre care susține că i-ar aparține;

- luarea bunului nu s-a făcut de către reprezentanții SC Flashnet cu intenția de a și-l însuși pe nedrept, aceștia acționând în baza solicitării reprezentantei Primăriei Brașov de a optimiza serviciile de supraveghere video stradale.

Astfel, reținem incidența cazului de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale față de SC Flashnet SRL și reprezentanții ei, prevăzut de art. 10 alin. 1 lit. d C.pr.pen., respectiv faptei îi lipsește unul din elementele constitutive ale infracțiunii și anume latura subiectivă.

Cu privire la infracțiunea de abuz de încredere sesizată, apreciem că situația de fapt reținută nu relevă niciun raport juridic activ între SC Flashnet SRL și SC Electric Avenue cu privire la exercitarea posesiei asupra camerei video de către SC Flashnet SRL, astfel încât conchidem că fapta sesizată nu există, reținând incidența dispozițiilor art. 10 alin. 1 lit. a din C.pr.pen.

\*

\* \*

La data de 30.07.2013 a fost ridicată de la Mozes Lorand, director general al S.C. Flashnet S.R.L. camera video marca IQ eye Sentinel, cu seria 00-50-1A-02-29-6B.

Prin Rezoluția Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov nr. 6945/P/2013 din data de 31.07.2013 s-a dispus restituirea către SC Electric Avenue SRL a camerei video marca IQeye Santinel cu seria MAC 00-50-1A-02-29-6B ridicată de la SC Flashnet SRL, însă a fost respinsă cererea de restabilire a situației anterioare formulată de către SC Electric Avenue SRL constând în remontarea camerei pe stâlpul de iluminat stradal de pe str. Mureșenilor nr. 23.

opțiunile serviciile de supraveghere video stradale.

Astfel, reținem incidența cazului de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale față de SC Flashnet SRL și reprezentanții ei, prevăzut de art. 10 alin. 1 lit. d C.pr.pen., respectiv faptei îi lipsește unul din elementele constitutive ale infracțiunii și anume latura subiectivă.

Împotriva acestei rezoluții persoana vătămată a formulat plângere la procurorul ierarhic superior, în speță la prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov. Plângerea a fost soluționată prin Rezoluția nr. 2889/II-2/2013 din data de 09.01.2014, soluția fiind de respingere a plângerii.

Deși a fost citat telefonic în repetate rânduri în vederea prezentării la sediul Secției 1 Poliție Brașov, respectiv la sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov pentru ridicarea camerei video, Boboc Costel Laurențiu, în calitate de administrator al S.C. Electric Avenue S.R.L. a refuzat să i se restituie bunul în cauză, motivând că nu va intra în posesia camerei de supraveghere decât dacă va fi restabilită situația anterioară.

Din cercetările efectuate în cauză s-au lămurit atât situația juridică a camerei video, cât și a echipamentului de utilizare a sistemului video, rezultând că respectiva cameră video aparține SC Electric Avenue SRL, însă rețeaua de telecomunicații aparține SC Flashnet SRL.

Având în vedere cele prezentate mai sus, ținând seama că temeiurile ce au fost avute în vedere la emiterea Rezoluției nr. 6945/P/2013 din 31.07.2013 nu s-au schimbat odată cu soluționarea prezentei cauze, se impune menținerea dispozițiilor acesteia cu privire la restituirea camerei de supraveghere video către SC Electric Avenue SRL.

Totodată, în considerarea faptului că temeiurile soluțiilor de neîncepere a urmăririi penale în prezenta cauză converg către inexistența infracțiunilor sesizate apreciem că nu se impune restabilirea situației anterioare prin obligarea SC Flashnet SRL la montarea camerei video pe spațiul public, cu atât mai mult cu cât o astfel de intervenție necesită autorizarea Primăriei Brașov.

Pentru aceste considerente,

**În temeiul art. 228 alin. 6 raportat la art. 10 alin. 1 lit. a și d din Codul procedură penală**

**DISPUN:**

1. **Neînceperea urmăririi penale față de SC Flashnet SRL și Tibad Marius Cornel** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *furt calificat*, prev. și ped. de art. 208 alin. 1, art. 209 alin. 1 lit. e C. pen., întrucât faptei îi lipsește unul din elementele constitutive ale infracțiunii.

2. **Neînceperea urmăririi penale față de SC Flashnet SRL și Tibad Marius Cornel** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *distrugere*, prev. și ped. de art. 217 alin. 1 C. pen., întrucât fapta nu există.

3. **Neînceperea urmăririi penale față de SC Flashnet SRL** sub aspectul săvârșirii infracțiunii de *abuz de încredere*, prev. de art. 213 alin. 1 C. pen., întrucât fapta nu există.

4. În temeiul art. 192 alin. 3 cheltuielile judiciare avansate ocazionate de această procedură, rămân în sarcina statului.

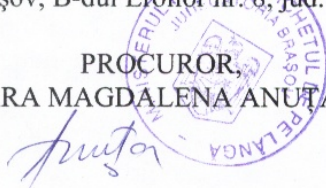
5. În temeiul art. 169 din Codul de procedură penală, **restituirea către SC Electric Avenue SRL a camerei de supraveghere video marca IQeye Santinel cu seria MAC 00-50-1A-02-29-6B.**

Copie de pe prezenta ordonanță se comunică:

- Poliția Municipiului Brașov – Secția 1 Poliție;
- SC Electric Avenue SRL prin reprezentant legal Boboc Costel Laurențiu – la sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură Str. C. Brâncoveanu nr. 43 ap. 2, mun. Brașov, jud. Brașov;
- SC Flashnet SRL prin reprezentant legal – mun. Brașov, Str. Fundătura Hărmanului nr. 4A, jud. Brașov.
- Tibad Marius Cornel – mun. Brașov, str. Lacurilor nr.63, jud. Brașov.
- Primăria Brașov – mun. Brașov, B-dul Eroilor nr. 8, jud. Brașov.

PROCUROR,

ANIȘOARA MAGDALENA ANUȚA



## 28. Str. Mureșenilor

SĂPĂTURĂ (INCLUSIV SPARGERI, TRANSPORT)	290 M
Tubulatură – tip, cantitate	PEHD 40mm - 30 m PEHD 63mm – 304 m
Traversări	14 m
Cămine distribuție	Individuale – 6 buc.
Branșamente	1 stâlp 1 alimentare

## 29. Str. M. Sadoveanu

SĂPĂTURĂ (INCLUSIV SPARGERI, TRANSPORT)	88 M
Tubulatură – tip, cantitate	PEHD 40mm – 266 m
Cămine distribuție	Comune – 3 buc.
Branșamente	2 la clădiri 1 la alimentare
Reparații în timpul construcției	6 mufe conexiune

## 30. B-dul Eroilor – amenajări punctuale în zona Primăriei și Piața Teatrului

SĂPĂTURĂ (INCLUSIV SPARGERI, TRANSPORT)	30 M
Tubulatură – tip, cantitate	PEHD 40mm – 73 m
Traversări	7 m

## 31. Livada Poștei

SĂPĂTURĂ (INCLUSIV SPARGERI, TRANSPORT)	280 M
Tubulatură – tip, cantitate	PEHD 40mm – 253 m PEHD 63mm – 80 m
Traversări	30 m
Cămine distribuție	Individuale spațiu verde – 1 buc.
Branșamente	6 stâlpi 2 alimentare
Manopere branșament în stâlp	6 buc.

## 32. Parcul N. Titulescu

SĂPĂTURĂ (INCLUSIV SPARGERI, TRANSPORT)	600 M
Tubulatură – tip, cantitate	PEHD 40mm – 1773 m
Traversări	7 m
Cămine distribuție	Individuale – 1 buc. Individuale spațiu verde – 5 buc.
Branșamente	15 stâlpi 1 - alimentare 1 - semafor
Reparații în timpul construcției	14 mufe conexiune



ANEXA 1 - LOCALIZAREA REȚELEI ÎN MUN. BRAȘOV

